

Ropczyce, 28 kwietnia 2017 r.

(godz. 16.43)

Temat:

Zmiana postanowienia o zabezpieczeniu roszczenia ZM Invest poprzez częściowe oddalenie wniosku

Podstawa prawna:

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR.

Raport bieżący nr 19/2017

Zarząd spółki pod firmą Zakłady Magnezytowe „ROPCZYCE” S.A. („Spółka”) – w nawiązaniu do raportu bieżącego Spółki nr 2/2017 z dnia 3 stycznia 2017 r., raportu bieżącego Spółki nr 52/2016 z dnia 9 listopada 2016 r. i raportu bieżącego Spółki nr 49/2016 z dnia 14 października 2016 r. – informuje, że w dniu 28 kwietnia 2017 r. Spółka otrzymała z Sądu Apelacyjnego w Warszawie, I Wydział Cywilny, odpis postanowienia wydanego w dniu 3 kwietnia 2017 r. („**Postanowienie SA**”) na skutek zażalenia Spółki na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy z dnia 2 grudnia 2016 r. o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia dochodzonego przez spółkę pod firmą ZM Invest S.A. z siedzibą w Ropczycach („**ZM Invest**”) przeciwko Spółce o stwierdzenie nieważności uchwał nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 oraz nr 7 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 14 października 2016 r. poprzez wstrzymanie wykonania do czasu zakończenia postępowania głównego uchwał nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 oraz nr 7 przedmiotowego Walnego Zgromadzenia Spółki w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Spółkę określonych nieruchomości („**Zażalenie**” i „**Postanowienie SO**”).

Na mocy Postanowienia Sąd Apelacyjny zdecydował:

- 1) zmienić Postanowienie SO częściowo, w ten sposób, że oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia ZM Invest poprzez wstrzymanie wykonania uchwał nr 3, 4, 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 14 października 2016 r.;
- 2) oddalić Zażalenie Spółki w pozostałym zakresie.

Sąd Apelacyjny w Warszawie w szczególności uznał, iż w odniesieniu do uchwał nr 3, 4, 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 14 października 2016 r., ZM Invest nie posiada interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia.

Postanowienie SA jest prawomocne.